



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU

Poslovni broj: Ref VSS 5 : Sp-114/2026-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Splitu po višem sudskom savjetniku - specijalistu Elviru Ceriću, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača NATAŠA IVIČEV, OIB 60387649070, ULICA DON IVANA VULETINA 41, 21217 Kaštel Novi, dana 15. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Obustavlja se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača NATAŠA IVIČEV, OIB 60387649070, ULICA DON IVANA VULETINA 41, 21217 Kaštel Novi.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovom sudu dana 27. siječnja 2026. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača nad imovinom potrošača NATAŠA IVIČEV, OIB 60387649070, ULICA DON IVANA VULETINA 41, 21217 Kaštel Novi.

Sukladno odredbi članka 79.a st.2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako: u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 eura s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine. Uvidom u podatke iz prijedloga i Očevidnika utvrđeno je da potrošač zadovoljava uvjete propisane čl. 79.a st.2. ZSP.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine, pa se smatra da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici sukladno čl.79.c st.3. ZSP.

Odredbom čl.2. st.1. i 2. ZSP propisano je da je cilj navedenog Zakona poštenog potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima. Poštenje potrošača sud utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja, u skladu s navedenim Zakonom. Nadalje, odredbom čl.24. st.3. ZSP propisano je da sud po službenoj dužnosti utvrđuje činjenice koje su važne za postupak i radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze, prikupljati obavijesti, obavljati uvid u odgovarajuće javne knjige, registre, upisnike i očevidnike, a koja odredba se na odgovarajući način primjenjuje i na jednostavni postupak stečaja potrošača sukladno odredbi članka 79.o ZSP.

Sukladno odredbi članka 79.f st.2. i 3. ZSP sud je dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koje je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem Financijske agencije.

Sukladno odredbi čl.79.f st.2. ZSP, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako vanjskom provjerom iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podataka o imovini dužnika te uvidom u službenu bilješku o uvidu u podatke o vlasništvu vozila Ministarstva unutarnjih poslova od 15. svibnja 2026. godine, utvrđeno da je potrošač dana 15.10.2018. stekao osobni automobil marke VOLKSWAGEN GOLF PLUS, 1.6 FSI, reg. oznake ST5668P, broj šasije: WVWZZZ1KZ7W563913, vrijednosti 3.318,07 eura (odjavljen dana 29.03.2024., dakle, potrošač je u razmatranom razdoblju od tri godine raspolagao svojom imovinom prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača unatoč evidentiranim dugovima). Nadalje, iz dostavljenih podataka utvrđeno je da je potrošač blokiran 1257 dana, ima evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje u iznosu od 1.214,17 eura s osnova glavnice. Sukladno iznesenom zaključak je suda da je potrošač prije pokretanja postupka raspolagao svojom imovinom unatoč evidentiranim dugovima, protivno cilju iz čl. 2 ZSP, zbog čega je sukladno odredbi čl. 79. m ZSP u vezi sa odredbom čl. 79. o ZSP i čl. 75. ZSP valjalo riješiti kao u izreci ovog rješenja. Skreće se pozornost da je takav stav zauzeo i Županijski sud u Osijeku u odluci poslovni broj GŽ-2818/2019-2, od 10. listopada 2019. godine.

Split, 15. svibnja 2026.

Viši sudski savjetnik - specijalist

Elvir Cerić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač
3. vjerovnici
4. FINA-po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30888-0c88e**

Kontrolni broj: **0f6d0-9e708-fd167**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.